

**Mercado  
Eléctrico**

<http://www.mercadoelectriconet.com.ar>

<http://www.melectriconet.com.ar>

[melectrico@melectrico.com.ar](mailto:melectrico@melectrico.com.ar)

---

El presente documento integra  
la biblioteca de **Mercado Eléctrico**

---

TEL/FAX: (54-11) 4489-1031/1055/1058 - Argentina

## Exposición del Presidente de CMS Energy en EIME 2000

# “Hemos perdido la capacidad de liderar el cambio”

*En el marco del Foro Empresarial EIME 2000, el pasado jueves 30 de noviembre el Presidente de CMS Energy, Francisco Mezzadri, ofreció su visión sobre la temática prevista para el Panel 4 titulado “Financiamiento de la expansión de los servicios” del cual participaron Juan Ignacio Domínguez, Gerente Gral. Adjunto de Enersis, Rafael Fernández Morandé, Director de negocios Eléctricos de Pérez Companc, y otros expertos en la materia.*

A partir de sus amplios conocimientos relacionados con la generación, el Sr. Mezzadri analizó las condiciones de la Argentina en materia de expansión. Al respecto, admitió tener “dudas acerca de las condiciones que existen realmente para poder expandir los servicios eléctricos en la Argentina, tal como se dan las cosas”.

“Lo cierto es que hoy en día ha llegado el tiempo de reflexionar sobre qué cosas se asumían cuando se suponía que el recorrido de precios iba a ser -año '93-'94- para precios de largo plazo de alrededor de 34 ó 35 dólares el MW, cuando hemos tenido precios promedio-año que han estado alrededor de 21 dólares el MW. Realmente el grado de desvío es pavoroso”, expresó el disertante.

Asimismo, consideró la importancia de reflexionar acerca de los supuestos más peligrosos a la hora de pensar en la expansión de los servicios. Al respecto, aclaró que “debemos hacer una consideración al hecho de que en los años '93-'94 hubo financiamiento muy barato en el mundo, hubo una caída muy fuerte en el precio de los equipamientos, había también una expectativa de rápida integración con el Brasil que no se dio”.

Centrándose en esos supuestos peligrosos para quienes quieren encarar un nuevo proyecto en la Argentina, el expositor aportó tres datos: en primer lugar, consideró un supuesto peligroso “pensar que la institución regulatoria es dinámicamente eficiente en la Argentina. Lo que estamos experimentando es que es dinámicamente ineficiente y es una de las razones que ha generado desequilibrios fuertes e importantes en el mercado eléctrico”. En segundo lugar, aseguró que “es un error suponer para adelante equilibrio en el mercado” y expresó su creencia en que “evidentemente la ineficiencia regulatoria ha generado situaciones de desequilibrio en el mercado, sobre todo situaciones de oferta excedente y entonces en situaciones de este tipo no se cumple el principio de la competencia de que hay un solo precio. Cuando existen desequilibrios hay más de un precio, sobre todo cuando se da una situación de desequilibrio de oferta. Esto da pie a que se

pueda manipular desde la regulación la existencia de n-precios, como hoy existe en la Argentina.” Para finalizar su enumeración de los supuestos, el tercer dato que aportó, “y quizás todos se podrían resumir en él, es el precio de la energía como señal de escasez intertemporal. El que piense que los precios de hoy de la energía son una buena señal de escasez intertemporal dice: ‘señores no invierto, a estos precios no hay nada que justifique que se siga invirtiendo en generación en la Argentina’.

Proyectándose hacia el futuro, previó que “por el año 2003 la línea de potencia instalada firme utilizable en la Argentina se va a encontrar con la de necesidades de demanda incluida la exportación, y a partir de allí cualquier incremento que se corresponda en materia de demanda no va a estar acompañado por crecimiento en la capacidad instalada, de modo que nos vamos a quedar sin colchón entre la demanda pico y la capacidad instalada. Siempre debe haber un colchón de un 25%, pero todo esto suponiendo un sistema que no tiene accidentes, con hidrología media, etc. De modo que este número del 2003 como año crítico en materia de encuentro entre una demanda - que también en los supuestos ya debería estar exportando unos 3.000 MW a Brasil - y la capacidad instalada comienzan a tener algún tipo de fricción”.

Asimismo, agregó que los precios “se mueven según se mueven las variables”, y que “es la banda de 26 a 30 U\$/MWh es donde se pueden ubicar los precios de equilibrio en el futuro, pero con una fuerte concentración en el nivel que va entre los 28 y los 30 U\$/MWh. Pensando que este año los precios pueden estar en un promedio de 25 U\$/MWh, la verdad es que estamos muy lejos de que los mismos nos indiquen la conveniencia de invertir hacia delante”.

“Este es un tema de política sectorial de suma importancia si uno compara la distancia que hay entre la realidad y las necesidades de retorno de una inversión, con el hecho de que hacia el año 2003 y 2004 empezaremos a sentir los problemas de escasez de capacidad instalada”, aseveró.

Volviendo a los supuestos peligrosos, remarcó que “el tema de la institucionalidad regulatoria, del equilibrio del mercado y del precio como señal de escasez intertemporal son temas que cualquiera que elabore un proyecto de inversión tiene que revisarlos con sumo cuidado, pues en definitiva está frente a un marco que en conjunto tiene un nivel de incertidumbre muy grande”.

Finalmente, para cerrar su exposición evocó una frase de Peter Drucker que dice “uno no puede gerenciar el cambio, lo único que puede hacer es estar adelante de él”, y concluyó que “la Argentina por momentos estuvo adelante del cambio en materia de desregulación y elaboración de un nuevo sistema eléctrico. Pero hace ya muchos años que nos hemos quedado mirando el cambio, viendo como lo podemos manejar, pero hemos perdido la capacidad de liderarlo.”